

**TINJAUAN YURIDIS PERLAWANAN TERHADAP SITA
EKSEKUSI SENGKETA TANAH WARISAN YANG BELUM
DIBAGI DAN DIAKUI SEBAGAI HARTA GONO GINI
(STUDI KASUS PENGADILAN NEGERI SURAKARTA)**



**Disusun sebagai salah satu syarat menyelesaikan Program Studi Strata 1
pada Jurusan Ilmu Hukum Fakultas Hukum**

Oleh:

BETHARI LAKSITA RAHMANIA LUHRI SUKOCO
NIM : C100160082

**PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA
2020**

HALAMAN PERSETUJUAN

Skripsi ini telah disetujui untuk dipertahankan dihadapan
Dewan Penguji Skripsi Fakultas Hukum
Universitas Muhammadiyah Surakarta

Dosen Pembimbing

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Nuswardhani' with a stylized flourish at the end.

(NUSWARDHANI S.H., S.U.)

HALAMAN PENGESAHAN

**TINJAUAN YURIDIS PERLAWANAN TERHADAP SITA EKSEKUSI
SENGKETA TANAH WARISAN YANG BELUM DIBAGI DAN DIAKUI
SEBAGAI HARTA GONO GINI
(STUDI KASUS PENGADILAN NEGERI SURAKARTA)**

Oleh:

BETHARI LAKSITA RAHMANIA LUHRI SUKOCO
C100160082

Skripsi ini telah diterima dan disahkan oleh
Dewan Penguji Skripsi Fakultas Hukum
Universitas Muhammadiyah Surakarta

Pada,

Hari : Kamis

Tanggal : 23 Januari 2020

Dewan Penguji:

1. Nuswardhani S.H., S.U.
(Ketua Dewan Penguji)
2. Darsono, S.H., M.H.
(Anggota I Dewan Penguji)
3. Septarina Budiwati, S.H., M.H., C.N.
(Anggota II Dewan Penguji)

()
()
()

Dekan Fakultas Hukum
Universitas Muhammadiyah Surakarta


Prof. Dr. H. Khudzaifah Dimiyati, S.H., M.Hum

NIK. 537 / NIDN. 0727085803

PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Bethari Laksita Rahmania Luhri Sukoco

NIM : C100160082

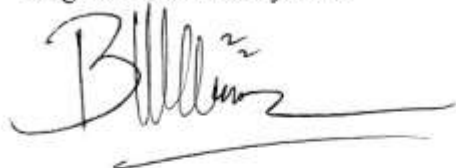
Alamat : Jalan Raya Barat KM.02/30, Gambiran, Sine, Sragen, Jawa Tengah

Dengan ini menyatakan bahwa:

1. Karya tulis saya, skripsi ini adalah asli dan belum pernah diajukan untuk memperoleh gelar akademik baik di Universitas Muhammadiyah Surakarta maupun di perguruan tinggi lain.
2. Karya tulis ini adalah murni gagasan, rumusan dan penelitian saya sendiri, tanpa bantuan pihak lain, kecuali arahan dari dosen pembimbing skripsi.
3. Dalam karya ini tidak terdapat karya atau pendapat yang telah ditulis atau dipublikasikan orang lain, kecuali secara tertulis dengan jelas dicantumkan sebagai acuan dalam naskah dengan disebutkan nama pengarang dan judul buku aslinya dan dicantumkan dalam daftar pustaka.
4. Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan apabila dikemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar akademik yang telah saya peroleh karena karya tulis ini, serta sanksi lainnya sesuai dengan norma yang berlaku di perguruan tinggi ini.

Surakarta, 30 Januari 2020

Yang Membuat Pernyataan



Bethari Laksita Rahmania Luhri Sukoco

NIM: C100160082

MOTTO

*“Janganlah kamu bersikap lemah dan janganlah pula kamu bersedih hati, padahal kamulah orang-orang yang paling tinggi derajatnya jika kamu beriman”
(QS Al Imran : 139)*

*“Berdoalah kepada ku pastilah aku kabulkan untukmu”
(QS Al Mukmin : 60)*

PERSEMBAHAN

Skripsi ini, penulis persembahkan kepada :

1. Allah S.W.T yang senantiasa melimpahkan segala rahmat dan hidayah-Nya.
2. Nabi Muhammad SAW yang akan kita nantikan syafaatnya di yaumul akhir.
3. Bapak dan ibu tersayang yang telah mencurahkan doa, kasih, sayang serta perhatiannya.
4. Suamiku tercinta yang telah memberi semangat dan selalu mendampingi.
5. Kakak dan adikku tersayang yang selalu mendoakan dan mendukung.
6. Keluarga besar dan saudara-saudaraku.
7. Rekan-rekan seperjuangan.
8. Sahabat-sahabat yang setia menemaniku.
9. Almamaterku.

**TINJAUAN YURIDIS PERLAWANAN TERHADAP SITA EKSEKUSI
SENGKETA TANAH WARISAN YANG BELUM DIBAGI DAN DIAKUI
SEBAGAI HARTA GONO GINI
(STUDI KASUS PENGADILAN NEGERI SURAKARTA)**

**BETHARI LAKSITA RAHMANIA LUHRI SUKOCO
C100160082**

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA
2020**

Abstrak

Dalam perkara sita eksekusi sengketa tanah warisan yang belum dibagi dan diakui sebagai harta gono maka penelitian ini bertujuan untuk mengetahui prosedur pelaksanaan perlawanan di Pengadilan Negeri atas sita eksekusi sengketa tanah warisan yang belum dibagi dan diakui sebagai harta gono-gini, untuk mengetahui pertimbangan hakim dalam menentukan pembuktian terhadap perkara sita eksekusi sengketa tanah warisan yang belum dibagi dan diakui sebagai harta gono-gini dan untuk mengetahui hakim menentukan putusan perkara sita eksekusi sengketa tanah warisan yang belum dibagi dan diakui sebagai harta gono-gini. Penelitian ini menggunakan pendekatan normatif, karena dalam penelitian ini yang akan diteliti adalah kaidah-kaidah hukum, asas-asas hukum tentang perlawanan terhadap sita eksekusi sengketa tanah warisan yang belum dibagi dan diakui sebagai harta gono gini. Jenis penelitian deskriptif yaitu untuk menggambarkan secara jelas mengenai perlawanan terhadap sita eksekusi sengketa tanah warisan yang belum dibagi dan diakui sebagai harta gono gini. Hasil penelitian menunjukkan Langkah awal yang harus dilakukan dalam gugatan perlawanan di Pengadilan Negeri mengenai sengketa tanah warisan yang belum dibagi dan diakui sebagai harta gono gini adalah menyusun surat gugatan. Langkah selanjutnya yang harus dilakukan Pelawan adalah mendaftarkan gugatan melalui bagian pendaftaran perkara di Pengadilan Negeri Surakarta. Menyiapkan gugatan yang telah dibuat tercantum pengajuan berperkara disertai alasan-alasan gugatan. Agar pelawan berhasil, maka ia harus membuktikan, bahwa barang yang disita itu adalah miliknya. Apabila ia berhasil, maka ia akan dinyatakan sebagai pelawan yang benar dan sita akan diperintahkan untuk diangkat. Pertimbangan Hakim Dalam Menentukan Pembuktian mengenai Perkara Sita Eksekusi Terhadap Sengketa Tanah Warisan Yang Belum Dibagi Dan Diakui Sebagai Harta Gono Gini bahwa berdasarkan Pasal 35 Ayat (1) Undang Undang RI Nomor 1 Tahun 1974 disebutkan bahwa harta benda yang diperoleh selama perkawinan menjadi harta bersama. Dalam perkara sita eksekusi sengketa tanah warisan yang belum dibagi dan diakui sebagai harta gono gini, hakim menimbang bahwa perlawanan sita eksekusi pelawan dinyatakan ditolak karena Pelawan tidak dapat menjelaskan dengan lengkap tentang jumlah/besarnya ganti rugi yang dituntut dan harus dibayarkan kepada Terlawan I dan Terlawan II maka gugatan menuntut ganti rugi dan sita eksekusi atas tanah warisan yang belum dibagi dan diakui sebagai harta gono gini tidak dapat dikabulkan atau ditolak oleh hakim.

Kata Kunci: perlawanan, sita eksekusi, sengketa tanah warisan.

**JURIDISTIC REVIEW OF THE SERVICE TO CONFISCATE HERITAGE
EXECUTION WHICH HASN'T BE SHARED AND RECOGNIZED AS
DIVORCE PAYOUT
(STUDY CASE OF SURAKARTA STATE COURT)**

**BETHARI LAKSITA RAHMANIA LUHRI SUKOCO
C100160082
FACULTY OF LAW
MUHAMMADIYAH SURAKARTA UNIVERSITY
2020**

ABSTRACT

In the case of confiscation of inheritance land disputes that have not been divided and recognized as gono assets, this study aims to find out the procedure of carrying out resistance in the District Court for confiscation of inherited land disputes that have not been divided and recognized as gono-gini assets, to find out the judge's judgment in determining proof of the case of confiscation of the disputed land inheritance that has not been divided and recognized as gono-gini assets and to find out the judge determines the decision of the case of confiscation of land inheritance dispute that has not been divided and recognized as gono-gini assets. This study uses a normative approach, because in this study, the legal principles, legal principles regarding resistance to the confiscation of land inheritance disputes that have not been divided and recognized as Gono Gini assets. This type of descriptive research is to illustrate clearly the resistance to the confiscation of inherited land disputes that have not been divided and recognized as Gono Gini assets. The results show that the initial step that must be taken in a lawsuit against the District Court regarding a dispute over inherited land that has not been divided and recognized as Gono Gini assets is to prepare a lawsuit. The next step the Opponent must take is to register the lawsuit through the case registration section in the Surakarta District Court. Preparing lawsuits that have been made are listed for filing litigation accompanied by the reasons for the lawsuit. For a competitor to succeed, he must prove that the confiscated item is his. If he succeeds, he will be declared as a true contender and confiscated will be ordered to be appointed. Judge's Consideration in Determining Proof of the Case of Confiscation of Execution of a Legacy Land Dispute that has not been divided and recognized as Gono Gini's Assets that based on Article 35 Paragraph (1) of RI Law Number 1 of 1974 it is stated that assets obtained during marriage become joint property. In the case of confiscation of waria land dispute that has not been divided and recognized as Gono Gini assets, the judge considered that the resistance of the confiscation of the execution of the contender was declared rejected because the Opponent could not explain in full the amount / amount of compensation demanded and had to be paid to both First I and First II then the lawsuit demanding compensation and confiscation of execution of inherited land that has not been divided and recognized as gono assets cannot be granted or rejected by the judge.

Keywords: *resistance, confiscation of executions, inherited land disputes.*

KATA PENGANTAR



Assalamu'alaikum warohmatullahi wabarakatuh.

Puji syukur kita panjatkan kehadiran Allah SWT., karena atas berkah dan karunia-Nya, penulis dapat menyelesaikan penulisan skripsi dengan judul **“TINJAUAN YURIDIS PERLAWANAN TERHADAP SITA EKSEKUSI SENGKETA TANAH WARISAN YANG BELUM DIBAGI DAN DIAKUI SEBAGAI HARTA GONO GINI (Studi Kasus Pengadilan Negeri Surakarta)”**.

Shalawat dan salam selalu tercurahkan kepada Nabi kita Nabi Besar Muhammad SAW., beliau telah membawa kita dari zaman jahiliyah menuju zaman yang lebih baik dan semoga kita semua mendapatkan syafa'atnya di yaumul qiyamah nanti, Allahuma Amin.

Pada kesempatan ini dengan segala kerendahan hati, perkenankan penulis menyampaikan ucapan terimakasih dan penghargaan yang tinggi kepada semua pihak yang membantu penulis dalam terselesaikannya skripsi ini, Kepada Yang Terhormat:

1. Dr. Sofyan Anif, M.Si. Selaku Rektor Universitas Muhammadiyah Surakarta.
2. Prof.Dr. Khudzaifah Dimyati Selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Surakarta.
3. Nuswardhani, S.H, S.U. Selaku Dosen Pembimbing Skripsi, yang telah memberikan masukan, arahan, koreksi, dalam proses penulisan skripsi ini sehingga berjalan dengan lancar.
4. Hakim dan Petugas Pengadilan Negeri Surakarta, terimakasih telah membantu penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.
5. Seluruh Bapak dan Ibu Dosen Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Surakarta atas ilmu dan bimbingannya semoga penulis dapat menerapkan ilmu tersebut diruang lingkup masyarakat.

6. Bapak dan Ibu Staf dan Karyawan Tata Usaha Fakultas Hukum UMS, terima kasih untuk bantuan yang diberikan kepada penulis selama menjadi mahasiswa di Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Surakarta.
7. Orang Tua Penulis, Papaku Henry Sukoco,S.H.,C.I.L. dan Mamaku Listyorini, terimakasih telah mendukung segala keputusan penulis dalam meraih cita-cita dan mendoakan penulis serta telah memberikan segalanya.
8. Suamiku tercinta, Lucky Lukman yang telah mendampingi dan memberi kasih sayang dan semangat serta dukungan dalam masa depanku.
9. Kakak penulis, Mas Bagista Adam Bagaskara Sukoco,S.T yang telah mendukung dan mendoakanku serta kak Devy yang selalu memberi asupan ilmu dan gizi.
10. Adik Penulis, Dek Tanuhita Kumara Putri Azalia Sukoco yang telah mendoakan dan mendukungku.
11. Nenekku tercinta Sumini yang selalu mendoakanku dan memberi semangat
12. Mertua Penulis, Pak Sentot dan Mami Wawi yang selalu mendoakan dan memberi perhatian serta semangat.
13. Keluarga tercinta dari suami Penulis, Mbak Rima Prastiwi dan Mas Arif, Adek Eca, Adek Niyaz dan Keponakanku Arkhana yang memberiku semangat dan doa.
14. Tanteuku Windarti,S.E.,S.H.,M.k.n dan omku Kris Hartanto,S.E.,S.H.,M.H.,C.D yang selalu menjadikan aku keponakan kesayangan serta mendoakanku dan memberi semangat.
15. Keluarga Besar Trah Kertomenggalan dan Trah Karto.
16. Sahabatku tersayang satu-satunya dan teman seperjuanganku yang baik hati dan selalu membantuku Fadhila Kusumaningrum Hayudanti.
17. Saudara dari SMA, kak Shabrina kak Shofia Ajiba yang keduanya selalu mendukungku dan mendoakanku.
18. Sahabat-sahabatku SMA, Mutiarani, Faiz, Ratna.

19. Semua pihak yang terlibat dalam penyusunan skripsi ini tidak dapat disebutkan satu persatu, sehingga skripsi ini selesai.

Penulis menyadari bahwa penyusunan skripsi ini masih jauh dari kata sempurna. Penulis berharap semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi seluruh masyarakat pada umumnya dan bagi diri penulis sendiri.

Wassalamu'alaikum warahmatullahi wabarakatuh

Surakarta, 28 Januari 2020

Penulis



Bethari Laksita Rahmania Luhri Sukoco

DAFTAR ISI

HALAMAN DEPAN	i
HALAMAN PERSETUJUAN.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
PERNYATAAN.....	iv
MOTTO	v
PERSEMBAHAN	vi
ABSTRAK	vii
ABSTRACT.....	viii
KATA PENGANTAR	ix
DAFTAR ISI.....	xii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Rumusan Masalah	6
C. Tujuan Penelitian.....	7
D. Manfaat Penelitian.....	7
E. Metode Penelitian	8
F. Sistematika Penulisan	12
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	15
A. Tinjauan Tentang Perlawanan Terhadap Sita Eksekusi Sengketa Tanah Warisan yang Belum Dibagi dan Diakui Sebagai Harta Gono Gini.....	15
1. Pengertian Perlawanan.....	15
2. Pengertian Sengketa Tanah Warisan	16
3. Tata Cara dan Proses Membagi Tanah Warisan.....	17
4. Proses Jual Beli Tanah Secara Sah	19
5. Cara Mendapatkan Harta Gono Gini Setelah Bercerai.....	21
B. Tinjauan Tentang Penyelesaian Perlawanan Terhadap Sita Eksekusi Sengketa Tanah Warisan di Pengadilan Negeri	22
1. Penyusunan Gugatan	22

2. Pengajuan Gugatan ke Pengadilan Negeri.....	24
3. Pemanggilan Para Pihak	26
4. Proses Pemeriksaan	26
5. Pembuktian	30
6. Putusan Hakim.....	38
BAB III HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	46
A. Hasil Penelitian	46
B. Pembahasan	60
BAB IV PENUTUP	85
A. Kesimpulan	85
B. Saran	90
DAFTAR PUSTAKA	